

แบบสรุปการจัดการความรู้

1. การจัดการความรู้ของหน่วยงาน ภาควิชากายวิภาคศาสตร์ ชีวเคมี จุลชีววิทยา เภสัชวิทยา สรีรวิทยา และพยาธิวิทยา

หัวข้อในการจัดการความรู้ (Knowledge Vision)

เรื่อง การพัฒนาสมรรถนะด้านการเรียนของนิสิตกลุ่มเรียนอ่อน ระดับชั้นพรีคลินิก ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 วัน/เดือน/ปี ที่จัดการความรู้.....

2. ผู้เข้าร่วมกิจกรรม

2.1 รองคณบดี ฝ่ายบริหารและวิชาการพรีคลินิก	คุณเอื้อ
2.2 ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหารและวิชาการพรีคลินิก	คุณอำนวย
2.3 อ.นพ.อาทิตย์ อาดำ	คุณอำนวย
2.4 หัวหน้าภาควิชาทางพรีคลินิกทั้ง 6 ภาควิชา	คุณกิจ
2.5 คณาจารย์พรีคลินิก นักวิชาการการศึกษา จากทุกภาควิชา	คุณกิจ

3. หลักการและเหตุผล

แม้ว่านิสิตระดับชั้นพรีคลินิก คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจะได้ทุ่มเทร่างกาย และแรงใจในการเรียนและการสอบ แต่ผลการเรียนอาจออกมาไม่เป็นไปตามการทุ่มเท นิสิตอาจได้เกรดเป็น D หรือ E ได้ ซึ่งแสดงว่านิสิตยังไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของรายวิชา (course learning outcomes) นั้น ๆ ทำให้ต้องสอบแก้ตัว หรือ เรียนรายวิชานั้นใหม่อีกครั้งและมีผลกระทบไปถึงเกรดเฉลี่ยของรายวิชาเฉพาะพื้นฐานวิชาชีวะแพทย์ (พพ) ที่อาจได้ไม่ถึง 2.00 ทำให้นิสิตไม่สามารถขึ้นไปเรียนชั้นคลินิกได้ ปัญหาเหล่านี้มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องได้สามด้านด้วยกัน ทั้งด้านผู้สอน ด้านนิสิต หรือปัจจัยแวดล้อมอื่นๆ เช่น สภาพจิตใจและความเจ็บป่วยของนิสิต ณ ขณะเรียนในรายวิชา หรือขณะทำการสอบ ดังนั้นฝ่ายวิชาการพรีคลินิก ร่วมกับอาจารย์ทุกภาควิชาทางพรีคลินิกได้เล็งเห็นถึงผลกระทบที่จะตามมา ทั้งต่อตัวนิสิตเอง ผู้สอน รายวิชา หลักสูตร ไปจนถึงระดับคณะ และมหาวิทยาลัย ทั้งในด้านการสูญเสียเวลา และทรัพยากรที่เพิ่มมากขึ้นในการที่นิสิตต้องเรียนซ้ำชั้น จึงเป็นที่มาของการปรับปรุงพัฒนากระบวนการส่งเสริมสมรรถนะด้านการเรียนของนิสิตกลุ่มเรียนอ่อน เพื่อลดจำนวนผู้ที่ต้องเรียนซ้ำชั้น ช่วยให้นิสิตไม่ต้องเสียเวลาลงเรียนใหม่ ลดโหลดภาระ และทรัพยากรของรายวิชา และเป็นการเพิ่มโอกาสในการพัฒนานิสิตกลุ่มเรียนอ่อนในด้านการเรียนรู้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนของนิสิตกลุ่มเรียนอ่อนในระดับชั้นพรีคลินิกชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3
2. เพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับด้านผลการเรียนในรายวิชาพื้นฐานวิชาชีวะแพทย์ แก่นิสิตระดับชั้นพรีคลินิก ที่มีผลการเรียนอ่อนเป็นรายบุคคล

5. เป้าหมาย/ตัวชี้วัด

- ร้อยละของนิสิตหลังการสอบแก้ตัว ได้เกรด C มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10 ของจำนวนนิสิตที่เข้าสอบแก้ตัวในรายวิชาพื้นฐานวิชาชีพแพทย์
- ร้อยละของรายวิชาที่มีการจัดสอบแก้ตัวได้ให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นิสิตกลุ่มอ่อนทุกคนถึงผลการเรียนในแต่ละ หมวดหัวข้อของรายวิชา

6. วิธีการ/รูปแบบการจัดการความรู้ ****(กรณีระบุ)****

- Dialog
- Success Story Telling (SST)
- The World Cafe
- อื่นๆ กรุณาระบุ.....

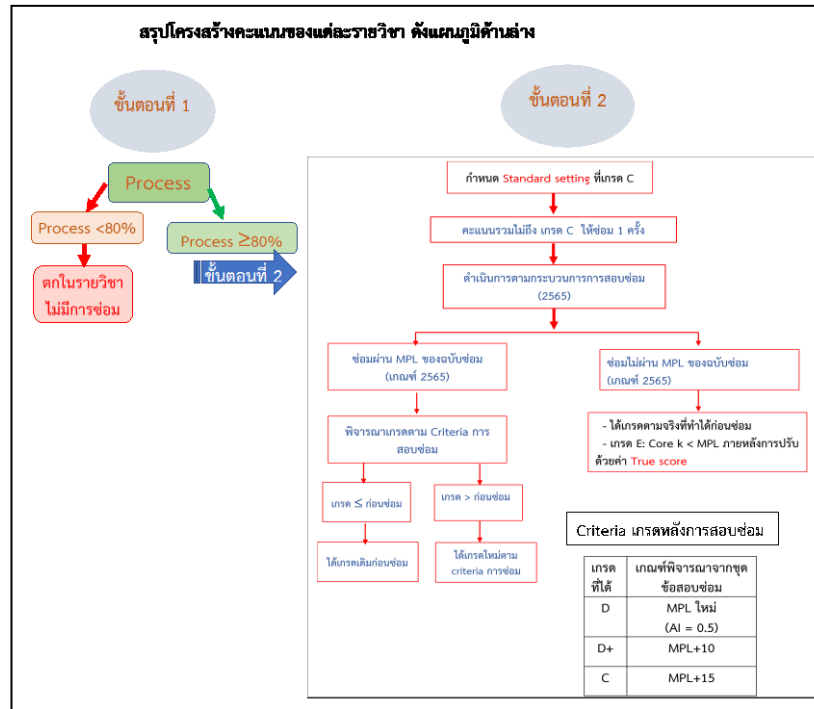
7. กระบวนการจัดการความรู้

กระบวนการ	รายละเอียด
1.การค้นหาความรู้	<p>การประเมินผลการเรียนในรายวิชา พพ ของนิสิตแพทย์ชั้นปีที่ 2 และ 3 มีเกณฑ์ที่เป็นข้อตกลงร่วมกันของทุกรายวิชา พพ ในการสอบแก้ตัว ในก่อนปีการศึกษา 2565 มีดังนี้</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p style="text-align: center;">สรุปโครงสร้างคะแนนของแต่ละรายวิชา ดังแผนภูมิด้านล่าง</p> </div> <ol style="list-style-type: none"> คะแนนส่วน Knowledge มีได้ 2 กลุ่มใหญ่ <ol style="list-style-type: none"> คะแนน core knowledge คือ คะแนนจากการวัดประเมินความรู้ ที่มีการกำหนดค่า MPL เพื่อเป็นเกณฑ์ผ่าน/ตก จะต้อง รวม กัน เป็นสัดส่วนไม่ต่ำกว่า 70%

	<p>ของคะแนน knowledge ทั้งหมด</p> <p>2.2 คะแนน additional knowledge คือ คะแนนจากการวัดประเมินความรู้ที่ไม่มีการกำหนดเกณฑ์ผ่าน/ตก (MPL) ไว้ มีได้ไม่เกิน 30% ของคะแนน Knowledge ทั้งหมด</p> <p>นิสิตที่สอบไม่ผ่าน MPL ของหมวด core knowledge ของรายวิชา ถือว่าสอบตกในรายวิชา ให้โอกาสสอบแก้ตัว 1 ครั้ง</p> <p>เมื่อนิสิตสอบแก้ตัวผ่านจะได้คะแนนส่วน core knowledge เท่ากับ MPL และนำไปพิจารณาเกรดต่อไป</p> <p>เกรดที่นิสิตสอบแก้ตัวผ่าน จะได้เกรดไม่เกินนิสิตคนสุดท้ายที่ไม่ได้สอบแก้ตัว นั่นหมายถึงว่าถ้านิสิตคนสุดท้ายที่ไม่ได้สอบแก้ตัวได้เกรด D นิสิตที่สอบแก้ตัวผ่าน แม้จะสอบแก้ตัวได้คะแนนสูงเท่าใด หลังสอบแก้ตัว ก็จะได้เกรดไม่เกิน D</p> <p>ซึ่งจุดนี้ทำให้เกิดคำถามขึ้นว่า การใช้เกณฑ์สอบสอบแก้ตัวนี้ให้โอกาสในการพัฒนาผู้เรียนอย่างแท้จริงหรือไม่ เพราะผู้ที่ได้สอบแก้ตัวคือผู้ที่ได้คะแนนต่ำไม่ผ่าน MPL ของรายวิชา แต่ผู้ที่ผ่าน MPL ด้วยคะแนนต่ำๆเมื่อคำนวณเกรดแล้วได้ D หรือ D+ จะไม่มีโอกาสสอบแก้ตัวเลยและมีผลกระทบไปถึงเกรดเฉลี่ยของรายวิชา พพ ที่อาจจะไม่ถึงเกณฑ์ 2.00 ที่ไม่สามารถขึ้นเรียนชั้นคลินิกได้ โดย ณ ปัจจุบัน มีนิสิตชั้นปีที่ 3 ที่ได้เกรดเฉลี่ยวิชา พพ ไม่ถึง 2.00 มีถึงร้อยละ 10-15 ของจำนวนนิสิตทั้งชั้นปี จึงเป็นที่มาของการแลกเปลี่ยน ความรู้ แนวคิด ทักษะคิด ในการพัฒนาศักยภาพด้านการเรียนของนิสิตกลุ่มเรียนอ่อน ระดับชั้นพรีคลินิก ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3</p>
<p>2.การสร้างและแสวงหาความรู้</p>	<p>จัดกิจกรรมสัมมนาแลกเปลี่ยน ความรู้ แนวคิด ทักษะคิด ในการพัฒนาศักยภาพด้านการเรียนของนิสิตกลุ่มเรียนอ่อน ระดับชั้นพรีคลินิก ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 เพื่อใช้ในการศึกษา 2565 โดยการร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับ อาจารย์แพทย์ทางคลินิก ที่เป็นกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ทางพรีคลินิก ระดมความคิดเพื่อหาแนวทางวิธีการ ในการกำหนดเกณฑ์สอบแก้ตัว และการกำหนดเกรดหลังสอบแก้ตัวรวมถึงกระบวนการเพื่อพัฒนา และส่งเสริมสมรรถนะด้านการเรียนของนิสิตกลุ่มเรียนอ่อนให้สูงขึ้น</p>

3.การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ และการกลั่นกรองความรู้

จากผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การระดมความคิด เพื่อหาแนวทางในการกำหนดเกณฑ์การสอบแก้ตัวตลอดจนถึงเกณฑ์ในการกำหนดเกรดหลังซ่อม พร้อมด้วยแนวทางในการพัฒนาให้นิสิตเรียนรู้ได้ดีมากขึ้น โดยฝ่ายวิชาการพรีคลินิกได้สรุปแนวทางจากการระดมสมองออกมาเป็นเอกสารสรุปการสัมมนา และส่งให้หัวหน้าภาควิชา ประธานรายวิชา พพ ทุก รายวิชา ตรวจสอบความถูกต้อง และได้สรุปเป็นเอกสารคู่มือ เพื่อใช้ในการประเมินผลการเรียนของนิสิตในทุกรายวิชาดังนี้



คำอธิบาย Criteria เกรดหลังสอบแก้ตัว

1. คะแนนไม่ถึง MPL ของข้อสอบฉบับสอบแก้ตัว ถือว่าสอบแก้ตัวไม่ผ่าน ให้เกรดตามที่ได้ก่อนการสอบแก้ตัว หากคะแนน Core Knowledge ก่อนการสอบแก้ตัวไม่ถึงค่า MPL (ภายหลังการปรับด้วยค่า True score) นิสิตจะได้เกรด E
2. ถ้าได้คะแนนมากกว่าหรือเท่ากับ MPL ของข้อสอบฉบับแก้ตัว ถือว่าสอบแก้ตัวผ่าน โดยให้รายวิชาพิจารณาเกรดที่ได้จาก Criteria เกรดหลังสอบแก้ตัว ในตารางด้านบน

จากการปรับเปลี่ยนเกณฑ์ แสดงให้เห็นว่านิสิตทุกคนที่ได้เกรดก่อนสอบแก้ตัว ต่ำกว่าเกรด C มีโอกาสสอบแก้ตัวทุกคน และมีโอกาสที่จะได้เกรด C ถ้านิสิตปรับปรุงและพัฒนาตนเอง ไปถึงเกณฑ์ที่ตั้งไว้

นอกจากนั้นยังมีกระบวนการเตรียมเพื่อสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาการด้าน การเรียนรู้ ด้วยการวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งในแต่ละหมวดหัวข้อการเรียนในแต่ละรายวิชา ให้แก่นิสิตได้รับทราบก่อนสอบแก้ตัว กระบวนการดังกล่าวรวมไปถึงการให้คำแนะนำ หรือส่งเสริม การปรับเปลี่ยนตารางและช่วงเวลาการสอบแก้ตัว เพื่อส่งเสริมให้เกิด การปรับปรุงและพัฒนาความรู้ที่ได้เรียนมาแล้วในรายวิชาแก่นิสิตกลุ่มอ่อนที่ต้องสอบแก้ตัว ดังสรุป

	<table border="1"> <tr> <td>การช่วยเหลือนิสิตที่ตก MPL</td> <td>-ให้รายวิชาทำการ feedback นิสิตแจ้งคะแนนแต่ละ part ที่นิสิตทำคะแนนได้ (anatomy หรือ physiology หรือ microbiology ฯลฯ) เพื่อช่วยในการเตรียมตัวสอบซ่อมของนิสิต - จัดสอนเสริมให้นิสิตที่สอบซ่อม</td> </tr> </table>	การช่วยเหลือนิสิตที่ตก MPL	-ให้รายวิชาทำการ feedback นิสิตแจ้งคะแนนแต่ละ part ที่นิสิตทำคะแนนได้ (anatomy หรือ physiology หรือ microbiology ฯลฯ) เพื่อช่วยในการเตรียมตัวสอบซ่อมของนิสิต - จัดสอนเสริมให้นิสิตที่สอบซ่อม
การช่วยเหลือนิสิตที่ตก MPL	-ให้รายวิชาทำการ feedback นิสิตแจ้งคะแนนแต่ละ part ที่นิสิตทำคะแนนได้ (anatomy หรือ physiology หรือ microbiology ฯลฯ) เพื่อช่วยในการเตรียมตัวสอบซ่อมของนิสิต - จัดสอนเสริมให้นิสิตที่สอบซ่อม		
4.การเข้าถึงความรู้	ฝ่ายวิชาการจัดทำเอกสารสรุป ใสในคู่มือรายวิชา (Moodle) โดยคณาจารย์ทุกท่านจะได้รับเอกสารสรุปเป็นรายบุคคล และนำขึ้นเผยแพร่ใน ฐานข้อมูล ภายในของพรีคลินิก ที่เป็นระบบIntranet Preclinic		
5.การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	จัดให้มีผู้ให้คำแนะนำ (รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี และกรรมการพัฒนาวิชาการพรีคลินิก รวมถึงนักวิชาการการศึกษาของส่วนงานบริการการศึกษาและวิชาการพรีคลินิก) เกี่ยวกับเกณฑ์สอบแก้ตัวใหม่แก่ประธานรายวิชารายใหม่ กรรมการรายวิชา เมื่อเกิดข้อสงสัยหรือไม่แน่ใจ		
6.การเรียนรู้	-ติดตามประเมินผลการดำเนินการสอบแก้ตัวด้วยเกณฑ์ใหม่ เพื่อการพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป -นำเสนอกิจกรรม และผลการดำเนินการจัดการความรู้ในวัน KM day ของคณะแพทยศาสตร์ มศว		

8. Key Success Factor (ปัจจัยที่ทำให้ประสบความสำเร็จ)

1. มีการกำหนดวัตถุประสงค์และแผนการจัดการความรู้ที่ชัดเจน
2. ความร่วมมือในการเสนอแนวทาง การระดมความคิดเห็นของคณาจารย์พรีคลินิกทุกคน
3. การมองเห็นปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้แนวทางเดิมร่วมกันของคณาจารย์พรีคลินิก
4. มีผู้รับผิดชอบโครงการจัดการความรู้โดยตรงได้แก่ฝ่ายวิชาการพรีคลินิกทำให้การขับเคลื่อนการดำเนินการจัดการความรู้ได้อย่างต่อเนื่องไปจนถึงการติดตามผลการดำเนินการ
5. การมีส่วนร่วมของนิสิตกลุ่มอ่อนที่จะต้องกระตือรือร้น ตื่นตัวในการพัฒนาตนเอง

9. นวัตกรรมหรือสิ่งที่ได้จากการจัดการความรู้ (กรุณาแนบหลักฐานประกอบ)

- คู่มือ
- แผ่นพับ
- โปสเตอร์

✓ โปรแกรมหรือระบบต่างๆ (ระบุ) ระบบการสอบแก้ตัวและการกำหนดเกรดหลังสอบแก้ตัวในระดับชั้นพรีคลินิก

✓ มีการเผยแพร่ความรู้ช่องทางต่างๆ เช่น Website (ระบุ) ระบบจัดเก็บข้อมูลกลางพรีคลินิก (NAS)

10. ผลจากการดำเนินการทำกิจกรรม KM (แสดงผลลัพธ์เชิงประจักษ์ ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ)

- มีการนำเกณฑ์และวิธีการกำหนดเกรด หลังการสอบแก้ตัวไปใช้ในทุกรายวิชา พพ ของนิสิตชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3
- มีการพัฒนา และริเริ่มนำกระบวนการ ให้ข้อมูลป้อนกลับด้านผลการเรียนที่เป็นจุดอ่อนจุดแข็งในแต่ละหมวดหัวข้อการเรียน
- มีกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาการด้าน เนื้อหาวิชาการ ปัญหาสภาพจิตใจ ของนิสิตกลุ่มเรียนอ่อน ซึ่งพบว่านิสิตที่มีผลการเรียนอ่อนมีการพัฒนาขึ้น แม้ยังไม่บรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัดในทุกรายวิชา

11. After Action Review (AAR)

1. ท่านคิดว่าท่านบรรลุในเรื่องใดบ้าง
 - ได้เกณฑ์การสอบแก้ตัวที่ให้โอกาสนิสิตกลุ่มเรียนอ่อนทุกคน ที่ได้เกรดก่อนซ่อมต่ำกว่า C ในการปรับปรุงและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 - มีนิสิตที่สามารถสอบแก้ตัวจนได้เกรด C ในทุกรายวิชา
2. ท่านคิดว่าเรื่องใดที่ไม่บรรลุ
แม้มีนิสิตที่มีผลการเรียนอ่อน และผ่านกระบวนการพัฒนานี้ ส่วนใหญ่จะมีการพัฒนาขึ้น แต่ก็บรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ได้ไม่ครบทุกรายวิชา
3. ท่านต้องการปรับขั้นตอนการทำงานใดบ้าง
 - ขั้นตอนการตั้งเกณฑ์ตัดเกรดสอบแก้ตัว ซึ่งเกณฑ์ที่ใช้ นิสิตที่ต้องสอบแก้ตัวให้ feedback ว่าสูงมาก
 - ขั้นตอนการให้ข้อมูลป้อนกลับ ถึงจุดอ่อนจุดแข็งในแต่ละหมวดหัวข้อการเรียน ให้สามารถทำได้ในทุกรายวิชา
 - ขั้นตอนการให้คำชี้แนะ และสอนเสริม ในรูปแบบที่เหมาะสมกับรูปแบบการเรียนรู้ของนิสิตแต่ละคน
4. ท่านสามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาได้อย่างไร
สามารถปรับปรุงได้โดย
 - การรับฟังจาก feedback ของนิสิต (Student engagement) ทั้งในเรื่องเกณฑ์การให้เกรดหลังสอบแก้ตัว และกระบวนการสอนเสริม
 - การจัดทำ โปรแกรมเพื่อการอำนวยความสะดวกให้แก่รายวิชาในการวิเคราะห์คะแนนแต่ละหมวดหัวข้อที่นิสิตที่ต้องสอบแก้ตัวทำได้ก่อนสอบแก้ตัว เพื่อให้ทุกรายวิชานำไปให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นิสิตเป็นรายบุคคล เพื่อให้นิสิตรับทราบสถานะการเรียนในแต่ละหมวดหัวข้อของตนเอง

12. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (ในข้อ 5)

ตัวชี้วัดที่ 1. ร้อยละของนิสิตหลังการสอบแก้ตัว ได้เกรด C มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10 ของจำนวนนิสิตที่เข้าสอบแก้ตัวในรายวิชาพื้นฐานวิชาชีพแพทย์

ผลการดำเนินการในภาคการศึกษาที่1-2565

- ร้อยละของนิสิตหลังการสอบแก้ตัว ได้เกรด C มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10 ของจำนวนนิสิตที่เข้าสอบแก้ตัวในรายวิชาพื้นฐานวิชาชีพแพทย์ชั้นปีที่ 2 มี 3 รายวิชา จากทั้งหมด 5 รายวิชา
- ร้อยละของนิสิตหลังการสอบแก้ตัว ได้เกรด C มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10 ของจำนวนนิสิตที่เข้าสอบแก้ตัวในรายวิชาพื้นฐานวิชาชีพแพทย์ ชั้นปีที่ 3 มี 2 รายวิชา จากทั้งหมด 4 รายวิชา ดังแสดงในรูป

เกรด 2565 รายวิชา พท203	จำนวนนิสิตที่ได้เกรดก่อนสอบแก้ตัว (คน)	จำนวนนิสิตที่ได้เกรดหลังสอบแก้ตัว (คน)	ร้อยละ (%)
C(65%) >=	0.00	7.00	23.33
D+(60%) >=	11.00	5.00	
D(50%) >=	13.00	12.00	
E(50%)<	6.00	6.00	
Total	30.00	30.00	

เกรด 2565 รายวิชา พท203	จำนวนนิสิตที่ได้เกรดก่อนสอบแก้ตัว (คน)	จำนวนนิสิตที่ได้เกรดหลังสอบแก้ตัว (คน)	ร้อยละ (%)
C(65%) >=	0.00	12.00	20.33
D+(60%) >=	17.00	17.00	
D(50%) >=	28.00	23.00	
E(50%)<	14.00	7.00	
Total	59.00	59.00	

เกรด 2565 รายวิชา พท 221	จำนวนนิสิตที่ได้เกรดก่อนสอบแก้ตัว (คน)	จำนวนนิสิตที่ได้เกรดหลังสอบแก้ตัว (คน)	ร้อยละ (%)
C(65%) >=	0.00	11.00	34.40
D+(60%) >=	14.00	12.00	
D(50%) >=	14.00	7.00	
E(50%)<	4.00	2.00	
Total	32.00	32.00	

222	แก้ตัว (คน)	สอบแก้ตัว (คน)	ร้อยละ (%)
C(65%) >=	0.00	3.00	8.10
D+(60%) >=	11.00	11.00	
D(50%) >=	21.00	20.00	
E(50%)<	5.00	3.00	
Total	37.00	37.00	

2565 รายวิชา พท223	ได้เกรดก่อนสอบแก้ตัว (คน)	ได้เกรดหลังสอบแก้ตัว (คน)	ร้อยละ (%)
C(65%) >=	0.00	1.00	5.3
D+(60%) >=	4.00	4.00	
D(50%) >=	6.00	9.00	
E(50%)<	9.00	5.00	
Total	19.00	19.00	

เกรด 2565 รายวิชา พท321	จำนวนนิสิตที่ได้เกรดก่อนสอบแก้ตัว (คน)	จำนวนนิสิตที่ได้เกรดหลังสอบแก้ตัว (คน)	ร้อยละ (%)
C(65%) >=	0.00	7.00	18.42
D+(60%) >=	20.00	16.00	
D(50%) >=	17.00	14.00	
E(50%)<	1.00	1.00	

เกรด 2565 รายวิชา พท322	จำนวนนิสิตที่ได้เกรดก่อนสอบแก้ตัว (คน)	จำนวนนิสิตที่ได้เกรดหลังสอบแก้ตัว (คน)	ร้อยละ (%)
C(65%) >=	0.00	8.00	18.20
D+(60%) >=	26.00	20.00	
D(50%) >=	7.00	12.00	
E(50%)<	11.00	4.00	
Total	44.00	44.00	

เกรด 2565 รายวิชา พท323	จำนวนนิสิตที่ได้เกรดก่อนสอบแก้ตัว (คน)	จำนวนนิสิตที่ได้เกรดหลังสอบแก้ตัว (คน)	ร้อยละ (%)
C(65%) >=	0	2	7.14
D+(60%) >=	11	11	
D(50%) >=	13	12	
E(50%)<	7	6	
Total	31	31	

เกรด 2565 รายวิชา พท203	จำนวนนิสิตที่ได้เกรดก่อนสอบแก้ตัว (คน)	จำนวนนิสิตที่ได้เกรดหลังสอบแก้ตัว (คน)	ร้อยละ (%)
C(65%) >=	0	1.00	5.88
D+(60%) >=	6	8.00	
D(50%) >=	4	5.00	
E(50%)<	9	5.00	
Total	19	19.00	

ตัวชี้วัดที่ 2. ร้อยละของรายวิชาที่มีการจัดสอบแก้ตัวได้ให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นิสิตกลุ่มอ่อนถึงผลการเรียนในแต่ละ part ของรายวิชา

สรุปผลรายวิชาในภาคการศึกษาที่1-2565 ที่ให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นิสิตกลุ่มอ่อนถึงผลการเรียนในแต่ละ part ของรายวิชา พบว่า

ปี 2 มี 5 รายวิชาให้ข้อมูลป้อนกลับฯ 4 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 80

ปี 3 มี 4 รายวิชาให้ข้อมูลป้อนกลับฯ 3 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 75

13 ข้อเสนอแนะ

-

14. ภาพประกอบการทำกิจกรรม

.....
(ลงชื่อ.....)
รักษาการรองคณบดีฝ่ายบริหารและวิชาการพรีคลินิก

.....
(ลงชื่อ.....)
หัวหน้าภาควิชากายวิภาคศาสตร์

.....
(ลงชื่อ.....)
หัวหน้าภาควิชาชีวเคมี

.....
(ลงชื่อ.....)
หัวหน้าภาควิชาจุลชีววิทยา

.....
(ลงชื่อ.....)
หัวหน้าภาควิชาตจวิทยา

.....
(ลงชื่อ.....)
หัวหน้าภาควิชาเภสัชวิทยา

.....
(ลงชื่อ.....)
หัวหน้าภาควิชาพยาธิวิทยา

.....
(ลงชื่อ.....)
หัวหน้าภาควิชาสรีรวิทยา